

Sammanställning av utförda omvårdnadsåtgärder kring BPSD år 2016

Syfte: Att kvalitetssäkra arbetet med BPSD-registret och följa upp hur många av de bestämda åtgärder i registreringarna som blir utförda. Att synliggöra var eventuell problematik kan finnas på enheterna samt var vi behöver sätta in extra stöd gällande implementering.

Tillvägagångssätt: Under två månader (april och maj) har omvårdnadspersonal fyllt i ett dokument knutet till var brukare som är registrerad eller skattad i BPSD registret. På detta dokument framkom det tydligt vilka omvårdnadsinsatser brukaren har, hur ofta de skulle utföras och om de blev gjorda. Blev en insats inte utförd framkom det på dokumentet varför den inte blev utförd.

Sammanställning av resultatet: Omvårdnadsinsatserna har räknats samman och omvandlats till procent. Per enhet redovisas hur många brukare som deltagit i utvärderingen men även hur många omvårdnadsinsatser det rör sig om per brukare. Vidare är åtgärderna sammanräknade per enhet och redovisas i hel summa. Resultatet har kontrollerats mot registreringarna i registret så omvårdnadsåtgärderna stämmer med registreringen. Detta för att säkerställa att det vid en ny skattning och uppföljning är samma åtgärder som finns i registret som utvärderas och ger ett resultat. Samtidigt har även NPI-poängen per brukare tittats över för att se om det finns ett samband mellan förändringen i NPI-poängen och kontinuiteten i utförda omvårdnadsåtgärder. Per enhet har det också tittats på om det finns en variation bland omvårdnadsåtgärder och ett personcentrerat tänk då det gäller att hitta åtgärder. Ingen hänsyn har tagits till att åtgärderna blev dubbelt utförda en annan vecka och en vecka var tom. Det är viktigt med kontinuitet för brukaren och för effekten att minska symtomen. Vi vet att några av våra enheter har eller har haft extra stora utmaningar som varit svåra att påverka och förändra, dessa kommer att nämnas i sammanställningen under de enheter som är berörda.

Boende 1

- 7 brukare ingick i utvärderingen
- 3 åtgärder per brukare
- Enheten har förhållandevis låga NPI-poäng och ligger stabilt
- Under utvärderingen ändrades nästan allas åtgärder i registret. De minskades som ett resultat av att det blev tydligt att vissa åtgärder var svåra att utföra i den utsträckning som var registrerat från början. Avdelningen har en hög ambition och trots minskningen har de fortfarande i snitt 3 åtgärder per brukare
- Det finns en variation bland åtgärderna som tyder på att personalen verkligen utgår från brukaren och dennes behov
- Avdelningen utför **87 %** av sina omvårdnadsåtgärder, detta kan tyckas lite men ha i åtanke att de undertiden ändrade i åtgärderna och sedan förbättrades resultatet för varje individ. Under tiden för utvärderingen hade de **376 st.** åtgärder att utföra löpande över 8 veckor
- Senast registrerat i registret den 27/6 -16

Boende 2

- 10 brukare ingick i utvärderingen
- 1-2 åtgärder per brukare
- Avdelningen har relativt höga NPI-poäng vilket kan bero på konsekvensen i åtgärderna
- Svårt att utvärdera då det framkom väldigt tydligt att åtgärderna inte var konsekventa, brukarna fick välja vad de ville göra. Detta gör att det i registret inte går att utvärdera om åtgärden haft effekt på NPI-poängen. Det blir också svårt att motivera kolleger varför detta är ett bra arbetssätt och syftet med arbetet
- Avdelningen utförde **83 %** av sina omvårdnadsåtgärder men åtgärderna varierade, undertiden för utvärderingen hade de **208 st.** åtgärder att utföra löpande över 8 veckor
- Avdelningen har blivit bättre på att inte ha valbara åtgärder i registret men behöver stöttning då det gäller osignerade registreringar samt namn i registret
- Senast registrerat i registret den 5/7 -16

Boende 3

- 9 brukare ingick i utvärderingen
- 2 åtgärder per brukare
- Avdelningen har goda resultat då det gäller att få effekt av sina åtgärder och sänka NPI-poängen hos varje brukare

- Under utvärderingen framkom det att avdelningen är väldigt konsekventa då det gäller att göra de åtgärder som bestämts. Det finns också en variation i åtgärderna som tyder på att personalen tänkt till och arbetar personcentrerat
- Avdelningen utförde **83 %** av sina omvårdnadsåtgärder, under tiden för utvärdering hade de sammanlagt **605 st.** åtgärder att utföra löpande över 8 veckor
- Under tiden för utvärderingen hade avdelningen väldigt problem med hot och våld med allvarliga incidenter. De gör ett fantastiskt arbete vilket ses tydligt i skattningarna
- Senast registrerat i registret den 27/6 -16

Boende 4

- 7 brukare ingick i utvärderingen
- 2 åtgärder per brukare
- Avdelningen har väldigt höga NPI-poäng och det finns ett behov av extra stöd kring vissa brukare
- Under utvärderingen framkom det att åtgärder inte stämde med registret, på signeringspappret stod något annat än i registret. Det framkom även att avdelningen inte är så bra på att följa upp sina registreringar och skatta på nytt
- Avdelningen utförde **72 %** av sina omvårdnadsåtgärder, under tiden för utvärderingen hade de sammanlagt **177 st.** åtgärder att utföra löpande över 8 veckor
- De behöver stöd vid skattning och registrering så kontinuiteten på registreringarna ökar. Även denna avdelning har haft specifika problem kring brukare och behöver stöttning i detta
- Senast registrerat i registret den 9/6 -16

Boende 5 (icke demensavdelningar)

- 3 brukare ingick i utvärderingen
- 2 åtgärder per brukare
- De har goda resultat då det gäller NPI-poängen med minskning över tid
- Under utvärderingen framkom det att åtgärder som fanns i registret saknades på utvärderingslistorna. Även antal åtgärder per vecka var fel.
- Avdelningen utförde **72 %** av sina omvårdnadsåtgärder, under tiden för utvärderingen hade de sammanlagt **88 st.** åtgärder att utföra löpande över 8 veckor
- Enheten behöver stöttning då det gäller att komma på åtgärder knutna till symtomen men även inspiration att hitta nya åtgärder som utgår från brukarens person och intressen
- Senast registrerat i registret den 30/6 -16

Boende 6

- 5 brukare ingick i starten av utvärderingen. Då utvärderingen pågick avled en brukare och dennes resultat är inte inkluderad i statistiken
- 1 åtgärd per brukare
- Avdelningen har väldigt goda resultat då det gäller sänkningen av NPI-poängen. De har också behållit åtgärderna i registret då de sett effekt av dem. Eftersom de valt att bara ha en åtgärd

per brukare är det lättare att genomföra dem tidsmässigt och därmed få ett gott resultat. De har också tänkt till då det gäller åtgärderna, ingen brukare har samma åtgärd utan detta är en avdelning som arbetar personcentrerat

- Avdelningen utförde **95 %** av sina omvårdnadsåtgärder, under tiden för utvärderingen hade de sammanlagt **72 st.** åtgärder att utföra löpande över 8 veckor
- Enheten gör ett väldigt bra arbete. De har lagt åtgärderna på en nivå som är hanterbart och genomförbart. De väljer åtgärder efter brukaren och arbetar personcentrerat, därav de goda resultaten gällande sänkningen av NPI-poängen
- Senast registrerat i registret den 7/6 -16

Boende 7

- 9 brukare ingick i utvärderingen
- 2 åtgärder per person
- En del åtgärder var svåra att genomföra då brukaren inte vill medverka, går en åtgärd inte att genomföra är det bättre att byta. Någon brukare hade fel antal gånger på sina åtgärder då dessa jämfördes med registret. Det fanns även åtgärder på listorna som inte fanns med i registret
- Avdelningen har bra resultat då det gäller att få ner NPI-poängen, i de flesta fall har poängen minskat
- Avdelningen utförde **73 %** av sina omvårdnadsåtgärder, under tiden för utvärderingen hade de sammanlagt **280 st.** åtgärder att utföra löpande över 8 veckor
- Avdelningen behöver tänka på att åtgärder som inte går att genomföra behöver bytas. Det finns namn i registret och även registreringar som saknar bemötandeplan. Det behövs lite stöttning då det gäller att knyta åtgärder till symtom som ska minskas. Även här görs det ett bra arbete med goda exempel och resultat
- Senast registrerat i registret den 4/7 -16

Boende 8

- 7 brukare ingick i utvärderingen
- 1-2 åtgärder per brukare
- Brukarna hade samma åtgärder, promenad och/eller handmassage. På de nya skattningarna och uppföljningar är promenaderna utbytta mot bollgymnastik. Detta trots att NPI-poängen sjunkit som ett resultat av de åtgärder som gjorts. Frågan är om bollgymnastiken är en gruppaktivitet och då ska den inte finnas som åtgärd i BPSD registret
- Det finns goda resultat med bra minskning av NPI-poäng och väldigt bra formulerade bemötandeplaner
- Enheten utförde **100 %** av sina omvårdnadsåtgärder, under tiden för utvärderingen hade de sammanlagt **104 st.** åtgärder att utföra löpande över 8 veckor
- Hanterbart antal åtgärder per brukare och vecka vilket gör att det går att genomföra. Dock bör de tänka mer personcentrerat och skapa åtgärder mot symtomen

- Senast registrerat i registret den 5/6 -16

Boende 9

- 8 brukare ingick i utvärderingen
- Många åtgärder då det handlar om att komma ut till fikan eller korta promenader ggr 3 per dygn
- Det finns goda exempel med bra sänkning av NPI-poängen och personcentrerade åtgärder
- Det fanns åtgärder i registret som inte fanns med på utvärderingslistorna men även åtgärder på listorna som inte fanns med i registret
- Enheten utförde **82 %** av sina omvårdnadsåtgärder, under tiden för utvärderingen hade de sammanlagt **766 st.** åtgärder att utföra löpande över 8 veckor
- Viktigt för enheten att tänka på är att vid uppföljning av registrering och NPI-poängen ökat – fundera på nya åtgärder som kan dämpa de ökande symtomen. Fundera även på vad som kan ligga bakom ökningen
- Fasta dagar att utföra åtgärder är bra för en jämn fördelning av åtgärder över veckan men om brukaren inte vill medverka på given dag bör vi försöka igen nästa dag
- Senast registrerat i registret den 27/7 -16

Boende 10

- 7 brukare ingick i utvärderingen
- Ca 2 åtgärder per brukare
- Väldigt bra sänkning av NPI-poängen på enheten
- Åtgärder i registret fanns inte med på utvärderingslistorna och åtgärder på listorna fanns inte med i registret. Viktigt detta stämmer för kontinuitet, uppföljning samt anledning till den valda åtgärden
- Några väldigt bra bemötandeplaner
- Omvårdnadsåtgärder trots att brukaren har 0 poäng på NPI-skattningen, bra jobbat
- Enheten utförde **87 %** av sina omvårdnadsåtgärder, under tiden för utvärderingen hade de sammanlagt **404 st.** åtgärder att utföra löpande över 8 veckor
- Senast registrerat i registret den 27/6 -16

Boende 11

- 7 brukare ingick i utvärderingen
- 2 åtgärder per brukare

- Enheten har bra sänkning av NPI-poängen, brukare med 0 poäng har även de omvårdnadsåtgärder i registret
- Bra med akuta åtgärder vid t.ex. oro
- Enheten har en variation på sina åtgärder som indikerar på att de arbetar personcentrerat och ändrar när de inser att åtgärden är svår att genomföra
- Försvarbara anledningar till att åtgärder inte blev gjorda under utvärderingen
- Olika yrkesprofessioner deltar vid skattning, bra med olika infallsvinklar
- Enheten utförde **94 %** av sina omvårdnadsåtgärder, under tiden för utvärderingen hade de sammanlagt **197 st.** åtgärder att utföra löpande över 8 veckor
- Många fina exempel på enheten och de arbetar bra kring BPSD
- Senast registrerat i registret den 15/7 -16

Boende 12

- Av förklarliga skäl ingick inte denna avdelning i statistiken

Boende 13

- 8 brukare ingick i utvärderingen
- 1-2 åtgärder per brukare
- Avdelningen har låga NPI-poäng
- Brukare med 0 poäng som ändå har åtgärder i registret vilket är mycket bra
- Åtgärder som stod i registret fanns inte med på utvärderingslistorna men annars en bra variation på åtgärder
- Enheten utförde **98 %** av sina omvårdnadsåtgärder, under tiden för utvärderingen hade de sammanlagt **104 st.** åtgärder att utföra löpande över 8 veckor
- Det var länge sedan uppföljning av skattningarna gjordes, vid 0 poäng kan det dröja men nya registreringar bör göras så snart administratörerna är åter efter semestern
- Senast registrerat i registret den 27/4 -16

Boende 14

- 3 brukare ingick i utvärderingen
- 1-2 åtgärder per brukare
- Goda exempel på sänkning av NPI-poängen i registret
- Fler brukare i registret som inte fanns med på utvärderingslistorna, behövs det "städas" och uppdateras i registret?
- Enheten utförde **52 %** av sina omvårdnadsåtgärder, under tiden för utvärderingen hade de sammanlagt **152 st.** åtgärder att utföra löpande över 8 veckor
- Avdelningen behöver stöttning och hjälp både då det gäller registret men även att motivera kolleger. Det finns osignerade registreringar i registret

- Senast registrerat i registret den 22/6 -16

Boende 15

- 7 brukare ingick i utvärderingen
- 2 åtgärder per brukare
- NPI-poängen är lite svajiga i registret de går upp och ner, avdelningen bör fundera på vad det kan bero på
- Det finns osignerade registreringar i registret
- Det finns en viss osäkerhet om personalen verkligen medverkar vid vissa aktiviteter, t.ex. titta på tv på rummet 7 ggr i veckan.
- Åtgärder i registret som inte fanns med på utvärderingslistorna
- Mycket promenader som omvårdnadsåtgärd
- Enheten utförde **88 %** av sina omvårdnadsåtgärder, under tiden för utvärderingen hade de sammanlagt **262 st.** åtgärder att utföra löpande över 8 veckor
- Avdelningen bör fortsätta med att utvärdera åtgärder själv. Går de inte att genomföra bör de bytas. Försök tänka lite mer personcentrerat och utgå från symtomen i skattningarna
- Avdelningen har eller har haft det jobbigt med specifik problematik kring en brukare
- Senast registrerat i registret den 19/7 -16

Boende 16

- 9 brukare ingick i utvärderingen
- 2 åtgärder per brukare på utvärderingslistorna men fler i registret
- Några goda exempel på sänkning av NPI-poängen
- Gruppaktiviteter i registret, ska inte finnas med där
- För många åtgärder i registret och för många gånger i veckan. Viktigt att koncentrera sig på ca 2 åtgärder några gånger i veckan och få dessa gjorda. Även viktigt att dessa åtgärder utgår från brukaren och dess symtom i BPSD
- Namn och ej signerade registreringar i registret. Finns även namn och tomma registreringar
- Enheten utförde **71 %** av sina omvårdnadsåtgärder, under tiden för utvärderingen hade de sammanlagt **432 st.** åtgärder att utföra löpande över 8 veckor
- Senast registrerat i registret den 16/6 -16

Boende 17

- 5 brukare ingick i utvärderingen
- 1-2 åtgärder per brukare
- Åtgärder i registret som inte är åtgärder, de går mer under genomförandeplan och möter inte BPSD symtomen
- Det finns namn i registret

- Goda exempel där inaktuella läkemedel satts ut, väldigt bra
- Avdelningen behöver extra stöttning för att komma på åtgärder som möter symtomen och syftet med BPSD registret
- Enheten utförde **80 %** av sina omvårdnadsåtgärder, under tiden för utvärderingen hade de sammanlagt **272 st.** åtgärder att utföra löpande över 8 veckor
- Senast registrerat i registret den 12/7 -16

Boende 18

- 4 brukare ingick i utvärderingen
- 2 åtgärder per brukare
- Väldigt låga NPI-poäng vilket är bra. Även om det inte finns så mycket BPSD-symtom har brukarna ändå åtgärder. 3 av 4 brukare hade samma åtgärder vilket tyder på avsaknad av variation. Det kanske förändras om symtomen ökar
- Bra skattningar med bra bemötandeplaner
- Enheten utförde **99 %** av sina omvårdnadsåtgärder, under tiden för utvärderingen hade de sammanlagt **184 st.** åtgärder att utföra löpande över 8 veckor
- Senast registrerat i registret den 19/6 -16

Boende 19

- 6 brukare ingick i utvärderingen
- 1-2 åtgärder per brukare
- Bemötandeplaner skrivna mer som en genomförandeplan
- Avdelningen har höga NPI-poäng men de har också omvårdnadsåtgärder som brukare inte medverkar i
- Insatser blir inte gjorda då brukaren inte hanterar praktiskt att göra dem. Detta skapar mer ångest och andra BPSD-symtom, viktigt att byta och undvika åtgärder som är svåra för brukaren att utföra
- Det finns åtgärder i registret som inte finns med i utvärderingen
- Inga skattningar eller uppföljningar sedan Maj månad
- Enheten utförde **81 %** av sina omvårdnadsåtgärder, under tiden för utvärderingen hade de sammanlagt **110 st.** åtgärder att utföra löpande över 8 veckor
- Senast registrerat i registret den 25/5 -16

Boende 20 (icke demensavdelning)

- 3 brukare ingick i utvärderingen
- 1 åtgärd per brukare
- Brukarna är skattade på papper och inte inlagda i registret, kan inte se om NPI-poängen sjunkit

- 2 av brukarna har promenad varje dag. Är det knutet till symtomen? Går personalen ut med en brukare i taget eller går de i grupp?
- Kan inte se när senaste skattning är gjord
- Enheten utförde **78 %** av sina omvårdnadsåtgärder, under tiden för utvärderingen hade de sammanlagt **152 st.** åtgärder att utföra löpande över 8 veckor

Boende 21

- 5 brukare ingick i utvärderingen
- 2 åtgärder per brukare
- Väldigt höga NPI-poäng men dåligt med uppföljning i registret
- Åtgärder i registret som inte var med på utvärderingslistorna
- En brukare med väldigt bra minskning av NPI-poängen
- Bra bemötandeplaner
- Promenad som åtgärd på alla 5 brukare vilket indikerar på att de inte utgår från brukare eller symptom
- Enheten utförde **49 %** av sina omvårdnadsåtgärder, under tiden för utvärderingen hade de sammanlagt **216 st.** åtgärder att utföra löpande över 8 veckor
- De behöver stöd att komma igång och förstå syftet och vinsten med arbetet kring BPSD
- Senast registrerat i registret den 7/6 -16

Boende 22 (Icke demensavdelning)

- 1 brukare ingick i utvärderingen
- Enligt avdelningen själv fungerar inte åtgärden, beteendet är svårt att avleda
- Kan behöva stöd vid uppföljningen av denna brukare
- Enheten utförde **71 %** av sina omvårdnadsåtgärder, under tiden för utvärderingen hade de sammanlagt **24 st.** åtgärder att utföra löpande över 8 veckor
- Finns ingen registrering inlagd i registret

Boende 23

- 5 brukare ingick i utvärderingen
- 1-2 åtgärder per brukare
- Enheten har väldigt höga NPI-poäng med t.ex. ökning från 20-48 poäng men ändå behålls samma åtgärder vid uppföljningsskattningen
- Namn och utropstecken i registret
- På registreringar finns grupaktiviteter med (ska inte vara så)
- Svårt att utvärdera enheten då nästan inga åtgärder på signeringslistorna stämde med registreringarna i registret

- Enheten utförde **67 %** av sina omvårdnadsåtgärder, under tiden för utvärderingen hade de sammanlagt **244 st.** åtgärder att utföra löpande över 8 veckor
- Enheten har fått mycket stöttning med handledning gällande både registret och enskilda brukare
- Senast registrerat i registret 15/7 -16

Boende 24

- 7 brukare ingick i utvärderingen
- 2-3 åtgärder per brukare
- Åtgärderna på utvärderingslistorna stämmer inte med de i registret
- Alla brukare har nästa samma åtgärder och alla har taktmassage men ingen har fått det enligt listorna. Avdelningen måste tänka på att arbeta mot BPSD symtom och utgå från brukaren
- Gruppaktiviteter med på utvärderingslistorna
- Höga poäng på en brukare men ingen uppföljning i registret sedan den 6/11 -15
- Brukare med låga poäng hade även de åtgärder vilket är bra
- Enheten utförde **60 %** av sina omvårdnadsåtgärder, under tiden för utvärderingen hade de sammanlagt **328 st.** åtgärder att utföra löpande över 8 veckor
- Senast registrerat i registret den 20/6 -16

Boende 25

- 5 brukare ingick i utvärderingen, 1 kunde inte inkluderas och 1 avled
- 2-3 åtgärder per brukare
- Svårt att utvärdera då gruppaktiviteter står med i registret och listorna inte är korrekt ifyllda
- Över lag ganska låga NPI-poäng med något gott exempel på bra sänkning
- I brukare som på sista registreringen ökat mycket i sina NPI-poäng men trots det är där ingen uppföljningsskattning, skattad senast den 24/4 -16
- Avdelningen tycks ha mycket gruppaktiviteter
- Enheten utförde **57 %** av sina omvårdnadsåtgärder, under tiden för utvärderingen hade de sammanlagt **175 st.** åtgärder att utföra löpande över 8 veckor
- Senast registrerat i registret den 30/6 -16

Boende 26

- 1 brukare ingick i utvärderingen
- 3 åtgärder per brukare
- Fler brukare i registret som inte fanns med på utvärderingslistorna
- Goda exempel i registret på sänkning av NPI-poäng
- Avdelningen ligger på medelhöga NPI-poäng
- Enheten utförde **95 %** av sina omvårdnadsåtgärder, under tiden för utvärderingen hade de sammanlagt **96 st.** åtgärder att utföra löpande över 8 veckor

- Senast registrerat i registret den 2/8 -16

Boende 27

- 1 brukare ingick i utvärderingen
- 1 åtgärd per brukare
- Fler brukare skattade i registret som inte fanns med på utvärderingslistorna
- Gemensamma aktiviteter står med på registreringarna
- Brukare med låga eller inga NPI-poäng har även de åtgärder
- Avdelningen har låga NPI-poäng
- Det behövs hjälp med att ”snygga till” registreringarna i registret
- Enheten utförde **73 %** av sina omvårdnadsåtgärder, under tiden för utvärderingen hade de sammanlagt **56 st.** åtgärder att utföra löpande över 8 veckor
- Senast registrerat i registret den 8/6 -16

Boende 28 (icke demensavdelning)

- Inga registreringar i registret och inga utvärderingslistor inlämnade

Boende 29

- Inga utvärderingslistor inlämnade

Boende 30

- Enheten lämnade listor som var svåra att tolka.
- Långa bemötandeplaner
- Enheten fick inte information att de skulle göra utvärdering

Boende 31

- 3 personer ingick i utvärderingen. 1 person avled innan utvärderingens slut och inkluderas inte
- 1-2 åtgärder per brukare
- Bra åtgärder som stärker och bekräftar brukaren men ändå inte kräver ett bistånd
- Bra kännedom om sina brukare och en rutin på att ta in levnadsberättelse från anhöriga
- Någon som ligger lite högre i NPI-poäng men annars förhållandevis låga poäng
- Skäliga anledningar till att åtgärderna inte blev utförda t.ex. brukaren var inte hemma
- Enheten utförde **81 %** av sina omvårdnadsåtgärder, under tiden för utvärderingen hade de sammanlagt **32 st.** åtgärder att utföra löpande över 8 veckor

- Senast registrerat i registret den 8/3 -16